ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಲ್ಲ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, 1968-69ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದರಲ್ಲಿಯೇ ಸಾರಾಯಿ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಉಡುಪಿ, ಬೆಲ್ತಂಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಫೀಸರ್ ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹದ ಹಾನಿಯೂ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ಕಂತನ್ನು ತುಂಬಿದಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಲೈಸನ್ಸನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಲೈಸನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸಬರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ 2-3 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ತರಬಹುದು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಮೀಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಾರಾಯಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಕಾಲ ಮುಗಿಯಿತು.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Loss in Sale of Wool of Kuruba Industrial Development Co-Operative Society, Ranibennur.

2. **Sri N. L. BELLAD** (Ranibennur).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) whether wool worth Rs. 42,000 produced by Kuruba Industrial Development Co-operative Society, Ranibennur, has been sold to one Shri S. N. Pai on credit ;

(*b*) if so, the experts or the concerned authorities whose sanction was obtained for this sale and whether it is not a fact that the sale was effected at half price without calling for tender ; if so, the reasons for selling at half price ;

(*c*) whether it has come to the notice of Government that this deal is of a suspicious nature ;

(*d*) whether it has come to the notice of Government that according to the audit report, the socicty has sustained a loss of Rs. 56,000, if so, the person responsible for this loss according to the opinion of the auditor and the action taken against him ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) Yes.

(*b*) No sanction of either the experts or the concened authorities was obtained. It is a fact that the wool was sold at half price without calling for tenders.

(*c*) This matter was noticed in the audit report for 1968–69.

(*d*) There is a loss of Rs. 47,720 as per the audit report. Suitable action as per the provisions of Mysore Co-operative Societies Act will be taken.

Amount Spent on Famine Relief Works

85. Sri M. BASAVARAJU (K. R. Nagar).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) the amount sanctioned for Famine Relief Works in Periapatna, Hunsur and K. R. Nagar Taluks in the year 1969 ;

(*b*) the amount spent on relief works (Talukwise) ;

(*c*) the works taken up, completed and incompleted works, details may be given (talukwise) ?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(*a*) Rs. 3,03,180–07.

(*b*)

		Rs.
Periyapatna	...	1,35,229–97
Hunsur	...	71,196–50
K. R. Nagar	...	92,348–39
	Total ...	2,98,774–86

(*c*)—

	No. of works taken up			*Completed*	*Incompleted*	
	Block Agency	Agricultural Department (in acres proposed to be bunded.)	Block Agency	Agricultural Department (Aeres bunded)	Block Agency	Agricultural Department.
Periayapatna ...	99	500	93	565	6	Nil
Hunsur ...	58	500	58	665	...	Nil
K. R. Nagar ...	43	500	40	1051	3	Nil